

**STANOWISKO
RADY PRACODAWCÓW RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ
WOBEC POSELSKIEGO PROJEKTU USTAWY O ZMIANIE
USTAWY O ZWIĄZKACH ZAWODOWYCH ORAZ USTAWY
KODEKS PRACY**

Pracodawcy RP pozytywnie oceniają kierunek rozwiązań prawnych ujętych w poselskim projekcie ustawy o zmianie ustawy o związkach zawodowych oraz ustawy Kodeks pracy. Jednak w naszej ocenie konieczne są kompleksowe zmiany w zakresie zbiorowych stosunków pracy, uwzględniające w szczególności kwestię reprezentatywności związkowej. Zdaniem Pracodawców RP tylko systemowa reforma zapewni dostosowanie przepisów do nowych realiów społeczno-ekonomicznych, a także umożliwi pełną realizację konstytucyjnej zasady dialogu społecznego.

1. Propozycja zniesienia obowiązku finansowania przez pracodawcę oddelegowań związkowych

W ocenie Pracodawców RP obowiązująca w tym zakresie regulacja pozostaje w sprzeczności z postanowieniami Konstytucji RP (art. 20 i art. 59) oraz Konwencji Międzynarodowej Organizacji Pracy nr 98, dotyczącej stosowania zasad prawa organizowania się i rokowań zbiorowych. Ponadto uważamy, że wynagradzanie działaczy związkowych oraz finansowanie kosztów oddelegowań przez pracodawcę podają w wątpliwość zasadę niezależności samych związków zawodowych. Zarazem potwierdzamy to, że oddelegowania związkowe wiążą się z wysokimi kosztami po stronie pracodawców – tylko w spółkach z udziałem Skarbu Państwa wydatki na ten cel sięgają rocznie nawet kilkudziesięciu milionów złotych. Z uwagi na powyższe popieramy zaproponowane rozwiązanie, zgodnie z którym za okres kadencji w zarządzie zakładowej

organizacji związkowej oraz na czas wykonywania doraźnej czynności związkowej pracownikowi co do zasady nie przysługiwałoby wynagrodzenie. Jednocześnie uważamy, że kwestie wynagradzania członków związku zawodowego wynikające z oddelegowania mogłyby być również przedmiotem porozumień zawieranych z pracodawcą – np. porozumień zbiorowych lub układów zbiorowych pracy.

2. Zniesienie obowiązku zapewnienia przez pracodawcę warunków lokalowych i technicznych dla funkcjonowania związku zawodowego

Naszym zdaniem zaproponowane brzmienie art. 33 Ustawy z dnia 23 maja 1991 r. o związkach zawodowych jest nieprecyzyjne, co może w praktyce powodować konflikty pomiędzy pracodawcą a związkami. Problemy mogą wynikać przykładowo z organizacji spotkań załogi w czasie godzin pracy, zwolnień pracowników od pracy na czas udziału w tych spotkaniach oraz zachowania przez nich w takich sytuacjach prawa do wynagrodzenia. Ponadto trzeba zauważyć, że obecna regulacja, w przeciwieństwie do przedstawionej propozycji, nie wymaga tego, aby udostępniane pomieszczenia znajdowały się na terenie zakładu pracy. Takie rozwiązanie spowoduje *de facto* rozszerzenie praw związków zawodowych.

3. Zniesienie obowiązku pobierania przez pracodawcę składek na rzecz zakładowej organizacji związkowej

Propozycja nowego brzmienia art. 33¹ ustawy o związkach zawodowych zakłada możliwość zawarcia odpowiedniego porozumienia w sprawie odprowadzania składek przez pracodawcę na rzecz zakładowej organizacji związkowej. Pracodawcy RP popierają takie rozwiązanie (zapisane w projekcie ustawy jako wariant I), ponieważ umożliwia ono prowadzenie dialogu społecznego. W naszej ocenie ustawodawca powinien w regulacjach dotyczących prawa pracy pozostawiać więcej przestrzeni do indywidualnych uzgodnień między stronami. Jednocześnie zaznaczamy, że jeżeli związek zawodowy w swoim statucie określi, iż to pracodawca ma pobierać składki członkowskie, to zaproponowany w projekcie przepis nie spełni swojej funkcji.