

Szanowny Pan
Prof. Tomasz Grodzki
Marszałek Senatu RP

Szanowny Panie Marszałku,

Pracodawcy Pomorza jako reprezentacja pomorskiego środowiska gospodarczego z zaskoczeniem i niepokojem odnotowała przyjęcie 23 października przez Sejm RP ustawy o zmianie niektórych ustaw w związku z przeciwdziałaniem sytuacjom kryzysowym związanym z wystąpieniem COVID-19, której art. 22 zawiera przepis stanowiący bardzo ogólną i daleko idącą podstawę do arbitralnego stosowania wobec przedsiębiorców sankcji finansowych nawet za nieumyślne naruszenie ograniczeń, nakazów i zakazów w okresie epidemii. W praktyce może to doprowadzić do upadku wielu przedsiębiorstw i likwidacji licznych miejsc pracy z uwagi na pozbawienie dostępu do niezbędnej pomocy finansowej państwa. Nie zagwarantowano również w ustawie mechanizmu kontroli sądowej podejmowanych przez organy decyzji, stąd przepis w projektowanym kształcie jest nie do przyjęcia. Należy również podkreślić, iż umieszczanie przepisów dotyczących organizacji warunków udzielania pomocy finansowej przedsiębiorców akurat w tej ustawie nie jest dobrą praktyką legislacyjną.

Jedną z możliwych alternatyw wobec propozycji całkowitego wykreślenia tego artykułu z ustawy byłoby dodanie na początku pierwszego zdania w Art. 22 ust.1 jednego słowa: "umyślne". Wówczas artykuł ten otrzymuje brzmienie: "**Umyślne** naruszenie przez przedsiębiorcę ograniczeń, nakazów i zakazów w zakresie prowadzonej działalności gospodarczej ustanowionych w związku z wystąpieniem stanu epidemii, określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 46a i 46b pkt 1–6 i 8–12 ustawy z dnia 5 grudnia 2008 r. o zapobieganiu oraz zwalczaniu zakażeń i chorób zakaźnych u ludzi (Dz.U. z 2019 r. poz. 1239, z późn. zm.), stanowi podstawę odmowy udzielenia pomocy publicznej, w

szczegółności wsparcia finansowego udzielanego na podstawie art. 2a ustawy z dnia 2 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych (Dz. U. z 2020 r. poz. 374, z późn. zm.).

Przyjęcie takiej poprawki miałooby na celu ograniczenie przesłanek do odmowy udzielenia pomocy publicznej do przypadków, gdy przedsiębiorca nie dopełnił ograniczeń, nakazów i zakazów w zakresie prowadzonej działalności gospodarczej wyłącznie w sposób umyślny.

Ponadto na podstawie ust. 3 projektowanego przepisu wymagane jest od przedsiębiorcy złożenie oświadczenia - pod rygorem odpowiedzialności karnej za składanie fałszywych oświadczeń - że nie był karany za czyn stanowiący wykroczenie na podstawie również nowelizowanego art. 116 Kodeksu wykroczeń, tymczasem projektowany § 1a w nowelizowanym art. 116 Kodeksu wykroczeń jest zbyt ogólnie sformułowany, by na jego podstawie pozbawiać arbitralną decyzją "organu" - bez określonego trybu odwoławczego - przedsiębiorców prawa do skorzystania z pomocy finansowej. Projektowana regulacja jest szczególnie groźna dla mikro- i małych przedsiębiorców. W ciągu ostatnich miesięcy przedsiębiorcy ubiegający się o niezbędną pomoc finansową podnosili, że mają do czynienia z nieprecyzyjnymi procedurami i nieostryimi kryteriami, które wielu z nich pozbawiają dostępu do środków publicznych.

Chcielibyśmy podkreślić, że 22 i 23 października br. podczas prac sejmowych Pani poseł Hanna Gill-Piątek (niezrzeszona) złożyła takie poprawki mniejszościowe do projektu ustawy, ale nie zostały one uwzględnione przez większość sejmową. Dlatego też apelujemy do Senatu RP o przeanalizowanie niniejszej propozycji i rozważenie wprowadzenia niezbędnych zmian do ustawy zmierzających do ochrony przedsiębiorców przed możliwością arbitralnego stosowania przepisów ustawy.

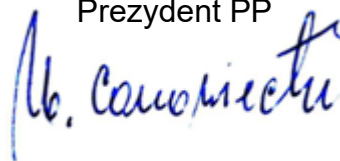
Z wyrazami szacunku

Prezes Zarządu



Tomasz Limon

Prezydent PP



dr Zbigniew Canowiecki