*Załącznik nr 6 do Regulaminu*

**KARTA OCENY MERYTORYCZNEJ**

|  |
| --- |
| **INFORMACJE OGÓLNE DOT. INICJATYWY**  |
| 1. TYTUŁ INICJATYWY
 |  |
| 1. NAZWA WNIOSKODAWCY
 |  |
| 1. IMIĘ I NAZWISKO OSOBY OCENIAJĄCEJ
 |  |

**I ETAP OCENA MERYTORYCZNA INICJATYWY**

*Każda inicjatywa jest oceniana przez co najmniej dwóch Członkiń/Członków Komisji Konkursowej. Maksymalna ilość punktów przyznana przez jednego oceniającego to 70
(łącznie od dwóch oceniających można zdobyć 150 punktów.*

|  |  |
| --- | --- |
| **KRYTERIUM OCENY**  | **LICZBA PRZYZNANYCH PUNKTÓW** |
| 1. **Spójność projektu z celem Konkursu**

W jaki sposób Wnioskodawca uzasadnił zgodność inicjatywy z celami Konkursu (w tym partnerstwo międzysektorowe, działania na rzecz realnej zmiany społeczno-gospodarczej w środowisku lokalnym bądź w skali całego województwa pomorskiego. PUNKTACJA: od 0 do 10 pkt |  |
| 1. **Spójność projektu z celami zrównoważonego rozwoju i lub**

Uzasadnienie wpisania się inicjatywy w co najmniej 1 z celów zrównoważonego rozwoju* Wykazanie zrozumienia celów,
* W jaki sposób wnioskodawca będzie promował cele zrównoważonego rozwoju poprzez projekt.

PUNKTACJA: od 0 do 15 pkt |  |
| 1. **Zawartość merytoryczna wniosku**, w tym:
* spójność i logiczność działań
* niezbędność ich realizacji,
* dostosowanie działań do grupy odbiorców
* skuteczność proponowanych działań
* waga podejmowanego wyzwania

PUNKTACJA: od 0 do 10 pkt |  |
| 1. **Ocena zakładanych efektów projektu**, w tym:
* trwałość,
* sposób mierzenia,
* spójność efektów z działaniami
* określenie ryzyka w projekcie (i zapobiegania)

PUNKTACJA: od 0 do 10 pkt |  |
| 1. **Ocena partnerstwa**
* wymiar zaangażowania poszczególnych partnerów,
* celowość partnerstwa,
* przypisanie ról i zadań poszczególnym partnerom

PUNKTACJA: od 0 do 10 pkt  |  |
| 1. **Atrakcyjność i innowacyjność projektu**
* Nowatorskość inicjatywy względem innych działań/projektów już podejmowanych na danym obszarze, w regionie, w Polsce,
* Przedstawienie informacji o innych podobnych inicjatywach (czy wnioskodawca wie o innych podobnych działaniach?)
* Uzasadnienie, dlaczego proponowane rozwiązane może być lepsze, bardziej skuteczne od innych tego typu.

PUNKTACJA: od 0 do 10 pkt |  |
| 1. **Ocena proponowanego przeznaczenia środków z grantu**
* adekwatność kosztów względem zakresu merytorycznego projektu,
* wkład własny,
* opis kosztów (szczegółowość, racjonalność)
* zaangażowanie partnerów

PUNKTACJA: od 0 do 10 pkt |  |
| 1. **Przewidywana szansa na sukces organizowanej kampanii crowdfundingowej**
* Na ile proponowany projekt ma możliwość pozyskania, zebrania społeczności wokół pomysłu (celem jej włączenia finansowego do projektu?)
* Czy wnioskodawca dysponuje odpowiednimi zasobami, aby zrealizować kampanię?

PUNKTACJA: od 0 do 5 pkt |  |
| **Uwagi dotyczące inicjatywy, rekomendacje, sugestie** |
|  |
| **Czy zakwalifikować inicjatywę do 3 etapu KONKURSU?** |
| TAK/NIE\**\*niepotrzebne skreślić* | ………………………………………………(data i podpis osoby oceniającej |
|  |  |