*Załącznik nr 6 do Regulaminu*

**KARTA OCENY MERYTORYCZNEJ**

|  |  |
| --- | --- |
| **INFORMACJE OGÓLNE DOT. INICJATYWY** | |
| 1. TYTUŁ INICJATYWY |  |
| 1. NAZWA WNIOSKODAWCY |  |
| 1. IMIĘ I NAZWISKO OSOBY OCENIAJĄCEJ |  |

**I ETAP OCENA MERYTORYCZNA INICJATYWY**

*Każda inicjatywa jest oceniana przez co najmniej dwóch Członkiń/Członków Komisji Konkursowej. Maksymalna ilość punktów przyznana przez jednego oceniającego to 70   
(łącznie od dwóch oceniających można zdobyć 150 punktów.*

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **KRYTERIUM OCENY** | | **LICZBA PRZYZNANYCH PUNKTÓW** | | |
| 1. **Spójność projektu z celem Konkursu**   W jaki sposób Wnioskodawca uzasadnił zgodność inicjatywy z celami Konkursu (w tym partnerstwo międzysektorowe, działania na rzecz realnej zmiany społeczno-gospodarczej w środowisku lokalnym bądź w skali całego województwa pomorskiego.  PUNKTACJA: od 0 do 10 pkt | |  | | |
| 1. **Spójność projektu z celami zrównoważonego rozwoju i lub**   Uzasadnienie wpisania się inicjatywy w co najmniej 1 z celów zrównoważonego rozwoju   * Wykazanie zrozumienia celów, * W jaki sposób wnioskodawca będzie promował cele zrównoważonego rozwoju poprzez projekt.   PUNKTACJA: od 0 do 15 pkt | |  | | |
| 1. **Zawartość merytoryczna wniosku**, w tym:  * spójność i logiczność działań * niezbędność ich realizacji, * dostosowanie działań do grupy odbiorców * skuteczność proponowanych działań * waga podejmowanego wyzwania   PUNKTACJA: od 0 do 10 pkt | |  | | |
| 1. **Ocena zakładanych efektów projektu**, w tym:  * trwałość, * sposób mierzenia, * spójność efektów z działaniami * określenie ryzyka w projekcie (i zapobiegania)   PUNKTACJA: od 0 do 10 pkt | |  | | |
| 1. **Ocena partnerstwa**  * wymiar zaangażowania poszczególnych partnerów, * celowość partnerstwa, * przypisanie ról i zadań poszczególnym partnerom   PUNKTACJA: od 0 do 10 pkt | |  | | |
| 1. **Atrakcyjność i innowacyjność projektu**  * Nowatorskość inicjatywy względem innych działań/projektów już podejmowanych na danym obszarze, w regionie, w Polsce, * Przedstawienie informacji o innych podobnych inicjatywach (czy wnioskodawca wie o innych podobnych działaniach?) * Uzasadnienie, dlaczego proponowane rozwiązane może być lepsze, bardziej skuteczne od innych tego typu.   PUNKTACJA: od 0 do 10 pkt | |  | | |
| 1. **Ocena proponowanego przeznaczenia środków z grantu**  * adekwatność kosztów względem zakresu merytorycznego projektu, * wkład własny, * opis kosztów (szczegółowość, racjonalność) * zaangażowanie partnerów   PUNKTACJA: od 0 do 10 pkt | |  | | |
| 1. **Przewidywana szansa na sukces organizowanej kampanii crowdfundingowej**  * Na ile proponowany projekt ma możliwość pozyskania, zebrania społeczności wokół pomysłu (celem jej włączenia finansowego do projektu?) * Czy wnioskodawca dysponuje odpowiednimi zasobami, aby zrealizować kampanię?   PUNKTACJA: od 0 do 5 pkt | |  | | |
| **Uwagi dotyczące inicjatywy, rekomendacje, sugestie** | | | | |
|  | | | | |
| **Czy zakwalifikować inicjatywę do 3 etapu KONKURSU?** | | | | |
| TAK/NIE\*  *\*niepotrzebne skreślić* | ………………………………………………  (data i podpis osoby oceniającej | | | |
|  | | |  | |